

3. Чернишов Г. М. Кримінологічна характеристика шахрайств в інвестиційно-будівельній сфері [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc10-1/part_2/27.pdf

Ключевые слова: мошенничество, инвестиционно-строительная сфера, способы мошенничества, финансовое мошенничество.

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры Паляничко Д. Г.

***Зверева Тетяна Валеріївна,
Додонова Дар'я Миколаївна***

студентки 4-го курсу факультету цивільної та господарської юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»

РЕФОРМА СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ: РЕАЛІЇ СЬОГОДЕННЯ

Діючий механізм оподаткування сільськогосподарських товаровиробників не відповідає сучасним потребам розвитку вітчизняного АПК. Нині назріла потреба законодавчих змін у механізмі оподаткування аграрного сектору.

Проблема оподаткування сільськогосподарських товаровиробників є досить актуальною серед широкого кола вітчизняних та зарубіжних науковців. Серед наукових доробків вітчизняних учених, присвячених даній проблемі, можна виділити праці П. Гайдуцького, М. Дем'яненка, В. Жука, П. Лайка, Н. Прокопенко, П. Саблука, В. Синчака, Л. Тулуша. Значна увага ними відводиться стану та розвитку спеціальних механізмів оподаткування АПК, які одночасно захищали б інтереси держави та сільгоспвиробників [1, с. 34].

Визначити концептуальні напрями вдосконалення механізму оподаткування сільськогосподарської діяльності у контексті новітніх законодавчих змін.

Найголовніше питання, яке турбує аграріїв – стан спецрежиму ПДВ. До 2015 року включно на спецрахунок аграріїв поверталось 100% податку. Із 2016 року система, попри протести аграріїв, змінилася. Відповідно до Закону України від 24 грудня 2015 року № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році» з 1 січня 2016 року до 1 січня 2017 року обсяг зарахування коштів на спеціальні рахунки сільськогосподарських підприємств став диференційованим залежно від виду діяльності: за операціями при постачанні зернових і технічних культур – 15%, продукції тваринництва – 80%, інших с/г товарів і

послуг – 50%. Відповідні суми коштів вносяться на спеціальні рахунки та залишаються в розпорядженні с/г підприємства для використання у виробництві с/г товарів та послуг. Із 1 січня 2017 року втратили чинність норми ст. 209 Податкового кодексу, які регулюють застосування спеціального режиму з ПДВ для сільськогосподарських товаровиробників. Таким чином, всі суб'єкти спецрежиму переходять на загальну систему оподаткування ПДВ [4].

На думку президента Асоціації платників податків Грігола Катамандзе, зміна спецрежиму ПДВ для с/г підприємств «призвела не тільки до значного зменшення державної підтримки сільськогосподарських підприємств, а й до значного ускладнення адміністрування цього податку та неможливості чіткого розподілу податкового кредиту між трьома напрямками сільськогосподарського виробництва: за операціями із зерновими й технічними культурами, з продукцією тваринництва та за іншими операціями».

Як повідомила Державна фіскальна служба України, за 2016 рік галузь перерахувала до бюджету 14,392 млрд грн, а за перший квартал 2017 року – 12,116 млрд грн. Тож, попри податкові нововведення останніх двох років, аграрії залишаються ледве не ключовим платником податків в Україні [2, с. 83]. Це підтверджують і нещодавні цифри. Так, за перше півріччя 2017 року аграрії сплатили 9,9 млрд грн податків до бюджетів всіх рівнів. Ця цифра становить 4% від усіх надходжень за перше півріччя (238,3 млрд грн), тобто платежі аграріїв до бюджету перевищили показники надходжень від операцій із нерухомим майном, сфери інформації та комунікацій, будівництва тощо.

Основна мета зміни системи оподаткування – зробити її оптимальною та прийнятною як для держави, так і для аграріїв, спростити систему адміністрування, зберегти прогнозованість на наступні роки. Механізм оподаткування сільськогосподарських товаровиробників повинен передбачати диференційований підхід до оподаткування доходів окремих їх категорій, згрупованих на основі науково обґрунтованих критеріїв. Серед останніх варто виділити форму власності й господарювання, правовий статус, обсяг одержаного доходу, рівень товарності та виробничу спеціалізацію, площу власних чи орендованих сільськогосподарських угідь. Наприклад, для дрібних виробників прописати в законодавстві простий єдиний земельний податок, який включає в себе усі податки, включно з ПДВ, така система спрощує звітність і бухгалтерський облік – вони зведені до мінімуму [2, с. 86]. Для фермерських господарств і середніх с/г підприємств потрібно зберегти стару систему оподаткування, яка діяла до 01.01.2016 і включала в себе пільгу з ПДВ і фіксований податок. Третю категорію – агрохолдинги – потрібно перевести на загальну систему оподаткування. Окремо потрібно розвивати програму для підтримки фермерства та розвитку кооперації. Один з найкращих інструментів – це довгострокові кредити під низькі відсотки [5, с. 48].

Реалізація таких кроків до формування суб'єктного складу платників податків та регулювання у сфері аграрного сектору дозволить забезпечити регулювальний вплив оподаткування на економічні процеси в аграрній галузі країни.

Список використаних джерел

1. Жук В. М. Стан та розвиток спеціальних режимів оподаткування аграрного бізнесу / В.М. Жук // Фінанси України. — 2016. — №7. — С. 33-42.
2. Опря Є. А. Спеціальне оподаткування фермерських господарств: методичний підхід до вирішення питання / Є. А. Опря // AgroInCom. — 2017. — № 7-8. — С. 81-88.
3. Податковий кодекс України [Електронний ресурс] : Закон від 02.12.2010 №2755. — Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
4. Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році [Електронний ресурс] : Закон №909 від 24 грудня 2015. — Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/909-19>.
5. Тулуш Л.Д. Режим ПДВ-акумуляції як інструмент фіскального стимулювання розвитку агропромислового виробництва / Л.Д. Тулуш // Економіка АПК. — 2017. — № 8. — С. 44-55.

Ключові слова: аграрний сектор, аграрний потенціал, режим оподаткування, адміністрування податків, збалансованість надходжень.

Науковий керівник: к.ю.н., доцент Годованюк А. Й.

Ковалевич Ігор Ігорович

студент 4-го курсу факультету цивільної та господарської юстиції
Національного університету «Одеська юридична академія»

СПЕЦІАЛЬНО-КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИНАМ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

В Україні сучасний стан злочинності в сфері інтелектуальної власності характеризується цілою низкою несприятливих тенденцій. Дослідження останніх років у сфері інтелектуальної власності продемонстрували, що вжиті заходи протидії вчиненню цих злочинів не повною мірою відповідають кримінальній ситуації, що склалась в країні. Тому наразі, на жаль, не слід говорити про істотні успіхи по протидії злочинності у сфері інтелектуальної власності.

Однак, незважаючи на значну кількість робіт в даній темі, можна констатувати, що вивчення злочинності у сфері інтелектуальної